



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Onderwijshuisvesting Gebouw C1 AkzoNobel-terrein Arnhem

Gemeente Arnhem

Datum: 5 juli 2019
Projectnummer: 180454

INHOUD

Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 De m.e.r.-beoordeling	4
1.3 Leeswijzer	5
2 Kenmerken van het project	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Beschrijving project	6
2.3 Omvang van het project	7
2.4 Overige kenmerken van het project	8
3 Plaats van het project	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Het bestaande grondgebruik	10
3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4 Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1 Inleiding	14
4.2 Natuur	15
4.3 Verkeer	17
4.4 Geluid	18
4.5 Luchtkwaliteit	19
5 Conclusie	23

Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om als onderdeel van de herontwikkeling van het chemie-terrein AkzoNobel te Arnhem, in een deel van dit complex onderwijsruimtes van het Rijn IJssel College te vestigen. Het betreft concreet het zogenaamde 'Gebouw C1', dat ten behoeve van de plannen zal worden getransformeerd en uitgebreid. Het project is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. In het kader van de realisatie van de projecten zal daarom een omgevingsvergunningprocedure worden gevoerd.

Op navolgende kaarten staat de locatie globaal aangeduid.



Globale ligging AkzoNobel-terrein



Ligging besluitgebied

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

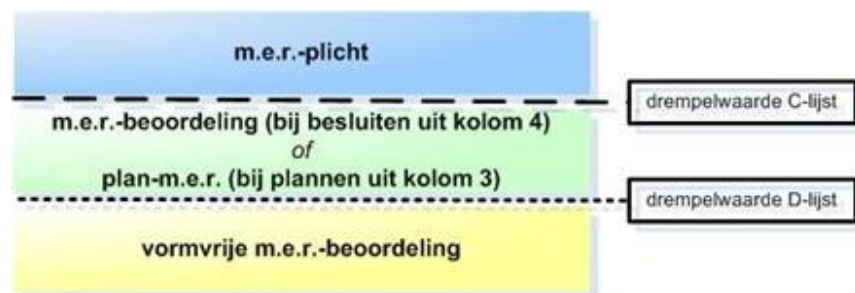
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegde gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegde gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegde gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de herontwikkeling/transformatie van een voormalig bedrijfspand naar een onderwijsfunctie) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de herontwikkeling met uitbreiding van een voormalig bedrijfspand. Het projectgebied is in totaal circa 0,8 hectare groot. De brutovloeroppervlakte van de onderwijsfuncties zal in de toekomst ca. 10.800 m² b.v.o. bedragen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ver onder de drempelwaarde en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan c.q. ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggende rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de kenmerken van het project, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en in hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Het project betreft de transformatie en uitbreiding van het bestaande Gebouw C1 op het AkzoNobel-terrein in Arnhem ten behoeve van een onderwijsfunctie als onderdeel van Rijn IJssel. Het gaat om de huisvesting van de sector Techniek en ICT. Deze onderwijsfuncties zijn nu verspreid over enkele locaties in de stad gelegen. Door de samenvoeging ontstaat de mogelijkheid om moderne huisvesting te realiseren die voldoet aan de eisen van hedendaags onderwijs en klaar is voor toekomstige ontwikkelingen. Verder zijn er veel voordelen in efficiëntie, exploitatie, comfort en duurzaamheid.

In het kader van de plannen wordt het bestaande Gebouw C1 grondig getransformeerd en eveneens uitgebreid. Deze uitbreiding vindt plaats aan de oostzijde van het bestaande gebouw. Het bouwplan voorziet in totaal in de realisatie van 10.800 m² b.v.o. aan onderwijsvoorzieningen. De locatie zal worden ontsloten via de Velperweg/Tivolilaan en de Vosdijk.



Bestaande gebouw C1 gezien vanaf Vosdijk

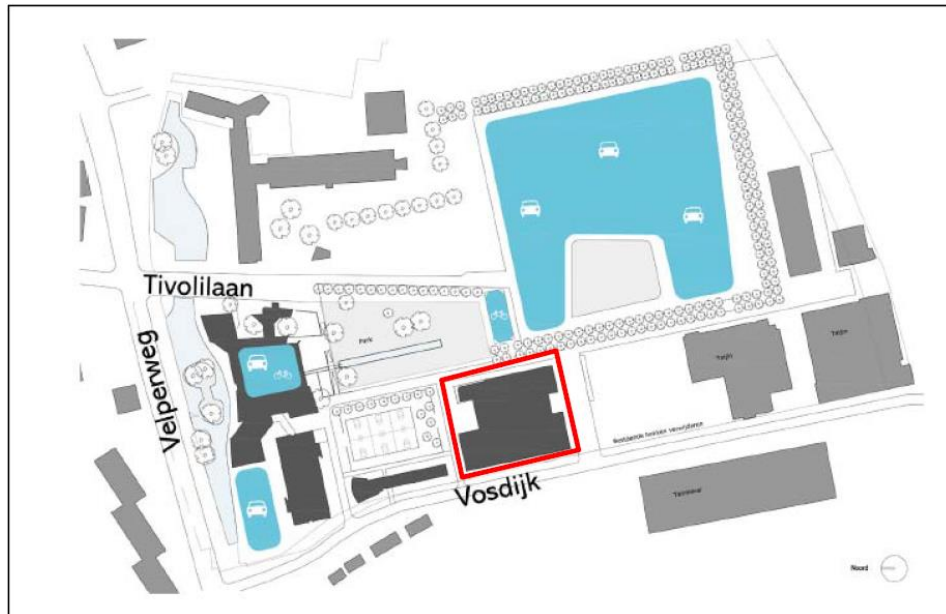


Impressie nieuwbouw met rechts de nieuwbouw

Het project maakt onderdeel uit van de herontwikkeling van het gehele AkzoNobel-terrein in Arnhem. Vanwege de verplaatsing van dit chemieconcern naar Amsterdam, komt het gehele terrein aan de Velperweg in Arnhem de komende jaren geleidelijk vrij voor herontwikkeling. Het terrein is circa 22 hectare groot en zal de komende jaren worden getransformeerd naar een gemengd gebied met functies als woningbouw, bedrijvigheid en kantoren en maatschappelijke voorzieningen.

2.3 Omvang van het project

Het bouwplan voorziet in de realisatie van 10.800 m² bvo aan onderwijsvoorzieningen. Een onderdeel hiervan is de realisatie van theorie ruimten, praktijkruimten en laboratoria. Ook komen er diverse gespreks- en projectgroepruimten, alsmede gespreksplekken en examenruimten. Daarnaast zijn er diverse ondersteunende voorzieningen. Het bestaande gebouw heeft een bouwhoogte van 17,5 meter. Dit blijft onveranderd, omdat hier uitsluitend sprake is van transformatie. De uitbreiding wordt circa 15 meter hoog. Hierdoor ontstaat een split-level tussen oud- en nieuwbouw.



Ligging van het nieuwe onderwijsgebouw



Impressie plan met links bestaande bouwdeel en rechts nieuwe bouwdeel

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten zou aan de orde kunnen zijn als onderhavig project wordt gezien als een onderdeel van de transformatie van het gehele AkzoNobel-terrein. Dit is zoals gesteld een terrein van circa 22 hectare groot. In de komende jaren zal dit gebied steeds meer worden getransformeerd naar een gemengd gebied met functies als woningbouw, bedrijvigheid en kantoren en maatschappelijke voorzieningen.

De herontwikkeling van het AkzoNobel-terrein is reeds in gang gezet sinds de vaststelling van het Masterplan 2006 en de gemeentelijke ontwikkelingsrandvoorwaarden 2007. Deze beide notities vormen de uitgangspunten en randvoorwaarden geformuleerd voor de herontwikkeling van het terrein. Enkele ontwikkelingen zijn reeds uitgevoerd, zoals de sloop van enkele voormalige bedrijfsgebouwen, de omvorming van het oude hoofdkantoor tot appartementen (gebouw 'De Grote Enk') en de realisatie van het woonplan 'Bella Vista'. Enkele andere ontwikkelingen moeten nog worden uitgewerkt en zijn momenteel nog niet bekend.

Gezien voorgaande is het niet zinvol eventuele cumulatie van effecten nader in beeld te brengen. Op voorhand kan evenwel worden gesteld dat cumulatie niet wordt verwacht, aangezien de projecten de herontwikkeling van een bestaand grootschalig bedrijfsterrein naar een gemengd woon-, werk- en onderwijsgebieden. Het is niet te verwachten dat deze nieuwe invulling in vergelijking met de voormalige functie leidt tot negatieve milieueffecten.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, et cetera). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe onderwijsfunctie binnen dit project heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom mogelijk sprake van mogelijke negatieve effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (doorstroming of veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

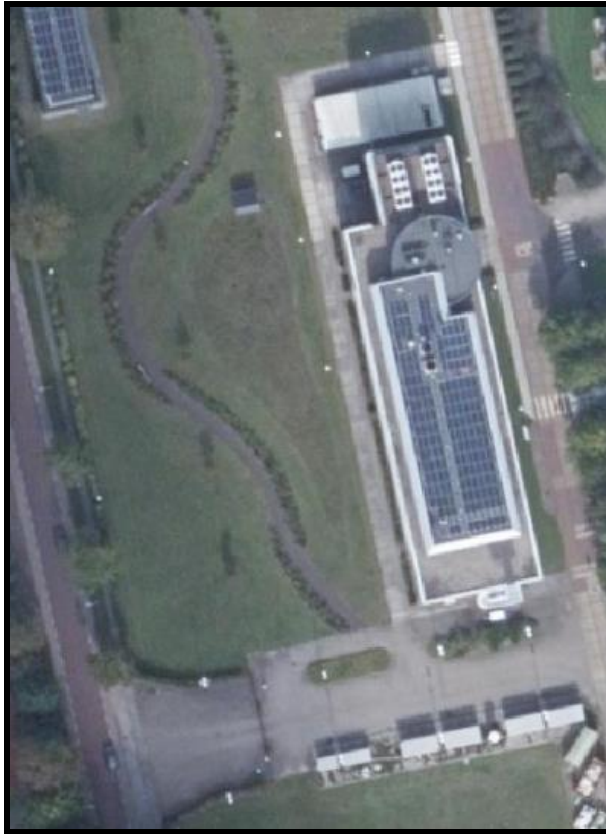
Het besluitgebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Arnhem. Het besluitgebied maakt verder deel uit van het voormalige AkzoNobel-terrein (of Enka-terrein). Dit is een opvallend grootschalige bedrijfsterrein. Het bedrijfsterrein van het voormalige bedrijf AKU/ENKA is op organische wijze steeds verder gegroeid binnen het stedelijk gebied. In de loop van de tijd is uiteindelijk een zeer uitgebreid bedrijfsterrein ontwikkeld.

Inmiddels zijn al delen van de oorspronkelijke bedrijfsbebouwing gesloopt en verkocht. Het oude hoofdkantoor is reeds verbouwd tot appartementen onder de naam 'De Grote Enk'. Ook is het project 'Bella Vista' ten behoeve van woningbouw ontwikkeld op het terrein.



Ligging besluitgebied in Arnhem

Het besluitgebied betreft de locatie van het bestaande gebouw C1. Dit is een voormalige bedrijfsgebouw dat dienst gedaan als laboratorium en is opgericht begin van de jaren '90. Het gebouw bevindt zich dicht aan de Tivoliweg, de belangrijkste interne ontsluitingsweg van het AkzoNobel-terrein. Aan de westzijde bevindt zich een open grasveld zonder opgaand groen. Aan de zuidzijde bevindt zich parkeren.



Huidige situatie besluitgebied

De hoofdontsluiting van het besluitgebied bevindt zich in de huidige situatie aan de zijde van de Velperweg/Tivolilaan. Dit betreft een doorgaande weg. Het parkeren is momenteel geregeld op de grote parkeerplaats ten zuidoosten van het besluitgebied.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hieronder beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het projectgebied heeft een hoge verwachtingswaarde en een lage verwachtingswaarde. Binnen het besluitgebied is geen archeologisch monument aanwezig. In het projectgebied bevinden zich geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het projectgebied ligt relatief nabij de Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken.

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op de Natura 2000-gebieden; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale, provinciale of gemeentelijke wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 2).
Hitte-eilanden	Structuurvisie Arnhem 2020 - 2040	Het projectgebied ligt in een deel van de stad dat gevoelig is voor opwarming tijdens langdurige perioden van droogte.

2. Beschermde soorten

In het projectgebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling van een bestaand gebouw (transformatie en uitbreiding) op een locatie in de bebouwde kom van Arnhem en binnen het (voormalige) AkzoNobel-terrein betreft. De nieuwe functie zal een verkeersaantrekkende werking hebben.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Op enige afstand liggen enkele Natura 2000-gebieden. Ook is het denkbaar dat zich binnen het projectgebied beschermde soorten hebben ontwikkeld.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook is theoretisch sprake van negatieve effecten op beschermde natuurgebieden.
- verkeer: het project kan gezien de verkeersaantrekkende werking leiden tot negatieve effecten op het gebied van de doorstroming en de veiligheid van het verkeer.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en kan dus ook leiden tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: Er is sprake van een toename van het verkeer en hiermee kan ook mogelijk sprake zijn van een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- water: Met onderhavig ontwikkeling is een toename in verharding gemoeid van 2.306 m². Gevolgen voor de waterhuishouding zijn dus niet op voorhand uit te sluiten.
- klimaat: Met onderhavige ontwikkeling is een toename in verharding gemoeid van 2.306 m². Een verslechtering van het stadsklimaat ter plaatse van het plangebied is hierdoor op voorhand niet uit te sluiten.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- landschap: er kan geen sprake zijn van negatieve effecten op eventuele bestaande landschappelijke waarden: het projectgebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied en er is geen sprake van specifieke landschappelijke waarden ter plekke.
- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is in het besluitgebied een bedrijfsgebouw aanwezig. Het besluitgebied bestaat verder grotendeels uit grasland. Op het veld staat slechts één kleine boom.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

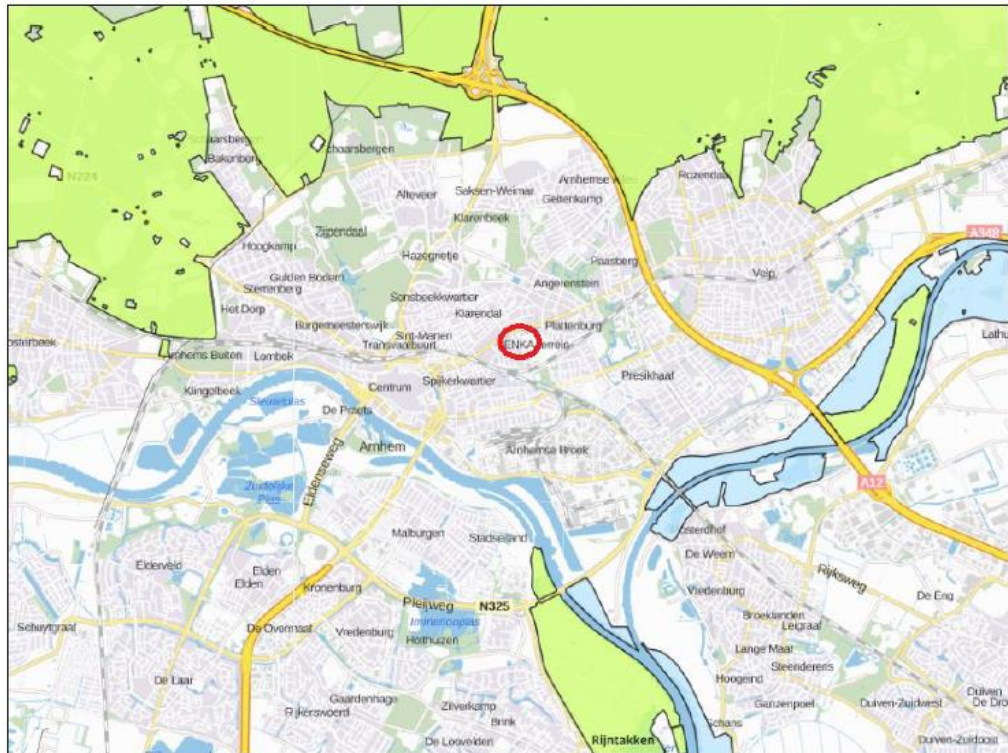
Inleiding

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning is een quick scan natuur uitgevoerd (Quick Scan natuur Arnhem, Onderwijshuisvesting Gebouw C1, Akzo Terrein, SAB, kenmerk 180454, 13 maart 2019). Hierin wordt zowel ingegaan op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Uit het onderzoek blijkt dat het Natura 2000-gebied Veluwe en Rijntakken in de buurt van het besluitgebied ligt. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een kleine toename aan stikstofuitstoot in het besluitgebied te verwachten. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden is vanwege de beperkte schaal van de ontwikkeling en de afstand tot deze Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten.

Hiermee is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van de natuur, gebiedsbescherming.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden met hierin Vogelrichtlijngebieden (blauw) en de combinatie Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden (groen). Bron: Aeries. Bewerking: SAB.

Soortenbescherming

Er is onderzoek gedaan naar mogelijk voorkomende beschermde soorten. Volgens de verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna komen de beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten, amfibieën en ongewervelden soorten in de omgeving van het besluitgebied voor.

Door het uitgevoerde veldbezoek in het besluitgebied is duidelijk geworden dat enkele essentiële elementen van beschermde diersoorten niet aanwezig zijn. Hiermee is geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op beschermde soorten.

Wat betreft vogels zal verstoring worden voorkomen door de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Ook zullen vogels in en direct rond het besluitgebied geen nest bouwen, omdat te veel verstoring aanwezig is. Ervan uitgaande dat met deze aanbeveling rekening wordt gehouden, is eveneens geen sprake van verstoring van vogels.

Ten slotte geldt altijd de zorgplicht. Die houdt in elk geval in dat iedereen die weet dat hij schade aan natuur gaat veroorzaken door een bepaalde handeling, hij deze handeling daarom niet uitvoert, of maatregelen neemt om schade aan de natuur door de handeling zoveel mogelijk te voorkomen. Ervan uitgaan dat de zorgplicht in acht wordt genomen, worden negatieve effecten voorkomen.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een negatief milieueffect wat betreft beschermde soorten.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er wat betreft gebiedsbescherming geen sprake is van een negatief effect op beschermde natuurgebieden. Verder kan worden geconcludeerd dat wat betreft soortenbescherming eveneens geen sprake van een negatief milieueffect.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie wordt het besluitgebied ontsloten via de Tivolilaan aan de oostzijde. Er is geen ontsluiting op de Vosdijk, die aan de westzijde van het besluitgebied is gelegen.

In het verkeersonderzoek zijn de bestaande intensiteiten op de bestaande wegen in beeld gebracht. De bedragen voor de genoemde wegen het volgende:

<i>Straatnaam</i>	<i>Intensiteit (mvt./etm.)</i>
Tivolilaan	4.788
Vosdijk	4.711

Tabel: bestaande verkeersintensiteiten

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Het onderhavig project betreft de herontwikkeling van een bestaande bedrijfsgebouw naar een onderwijsfunctie. Het is denkbaar dat de nieuwe onderwijsfunctie meer verkeer met zich meebrengt.

Verkeersonderzoek AkzoNobel-terrein

In het kader van de herontwikkeling van het gehele AkzoNobel-terrein is er door GoudappelCoffeng een verkeersonderzoek gedaan (Goudappel Coffeng, Verkeersonderzoek Enka Arnhem, 27 mei 2019, met kenmerk 0041167.20190509N1.03.

Onderhavig besluitgebied sluit aan op de Tivolilaan en de Vosdijk. Voor deze wegen zijn de capaciteit en de restcapaciteit in beeld gebracht.

<i>Straatnaam</i>	<i>Intensiteit (mvt./etm.)</i>	<i>Breedte</i>	<i>Capaciteit (mvt./etm.)</i>	<i>Restcapaciteit (mvt./etm.)</i>
Tivolilaan	4.788	>7,5 m	8.000	3.222
Vosdijk	4.711	7,5 m	8.000	3.289

Tabel: verkeersintensiteiten en capaciteit

In het onderzoek zijn de verkeerskundige gevolgen van de ontwikkeling van de ROC Rijn IJssel (waarin wordt uitgegaan van een aanmerkelijk groter programma van 32.600 m² BVO en 2.250 studenten en 401 fte medewerkers) in beeld gebracht in samenhang met twee aangrenzende ontwikkelingen (van resp. Ping Properties en BPD/Klok) die ook op de Tivolilaan en Vosdijk zullen aansluiten.

De ontwikkelingen zijn ingevoegd in het verkeersmodel van de gemeente Arnhem (hoog groeiscenario) en de effecten zijn doorerekend voor het toekomstjaar 2028. Uit de verkeersmodelanalyse blijkt dat de referentiesituatie 2028 uit gaat van een verkeersdruk van 3.070 motorvoertuigen per etmaal op de Tivolilaan. De verwachte toename is maximaal 2.890 motorvoertuigen per etmaal. De verwachte verkeersdruk is daarmee 5.960 motorvoertuigen per etmaal.

Worst case berekening:

De huidige (gemeten) verkeersdruk is hoger dan de referentiemodelwaarde van 2028, namelijk 4.788 motorvoertuigen per etmaal. De extra toename is 2.890 motorvoertuigen per etmaal. De verwachte verkeersdruk op de Tivolilaan is in de worst case situatie daarmee 7.678 motorvoertuigen per etmaal.

Tot 8.000 motorvoertuigen per etmaal is er sprake van een acceptabele verkeersdruk. Er is daarmee op de Tivolilaan sprake van een acceptabele verkeerstoename, ook in de worst case berekening.

Beoordeling van onderhoudig project

Verkeersgeneratie / doorstroming

Onderhoudig project betreft de realisatie van 10.800 m² aan onderwijsruimte. Uitgaande van hetzelfde kengetal van een verkeersgeneratie van 12,4 mvt/etm per 100 studenten zoals is gehanteerd in het voornoemde verkeersonderzoek en de ruime aanname dat er ter plaatse ruimte is voor maximaal 1.100 studenten, is de verkeersaan trekking 136,4 mvt/etm. Gezien de ruime capaciteit van de Tivolilaan en de Vosdijk en de ruime wegprofielen van de beide wegen, kan worden verwacht dat dit verkeer zonder belemmeringen is in te passen in het verkeersbeeld.

Verkeersveiligheid

In het voornoemde verkeersonderzoek wordt gesteld dat een nieuw eenrichtingsverkeer fietspad wordt aangelegd aan de westzijde van de Tivolilaan komende vanaf de Velperweg tot aan het terrein van Rijn IJssel (iets voorbij de portiersloge). Dit nieuwe fietspad, in combinatie met het vrijliggende fietspad dat ten oosten van de Tivolilaan ligt, zorgt voor een veilige verbinding voor studenten (en medewerkers) die op de fiets naar de locatie toe gaan. Onderhoudig project zal dus niet leiden tot negatieve effecten op de verkeersveiligheid.

Conclusie

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van verkeer als gevolg van onderhoudig project.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het onderhoudige besluitgebied bevindt zich op het (voormalige) bedrijventerrein AkzoNobel. In de nabijheid liggen diverse spoorwegen en wegen die zorgen voor enige geluidsbelasting. Er bevinden zich in de directe nabijheid van het besluitgebied geen

geluidsgevoelige functies. Op grotere afstand bevinden zich onder meer woningen in het woongebouw 'De Enk'.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Het onderhavige project betreft de herontwikkeling van de locatie met een onderwijs-functie. Hierdoor zal het verkeer toenemen en dit kan leiden tot toenemende geluids-overlast op naburige geluidsgevoelige functies.

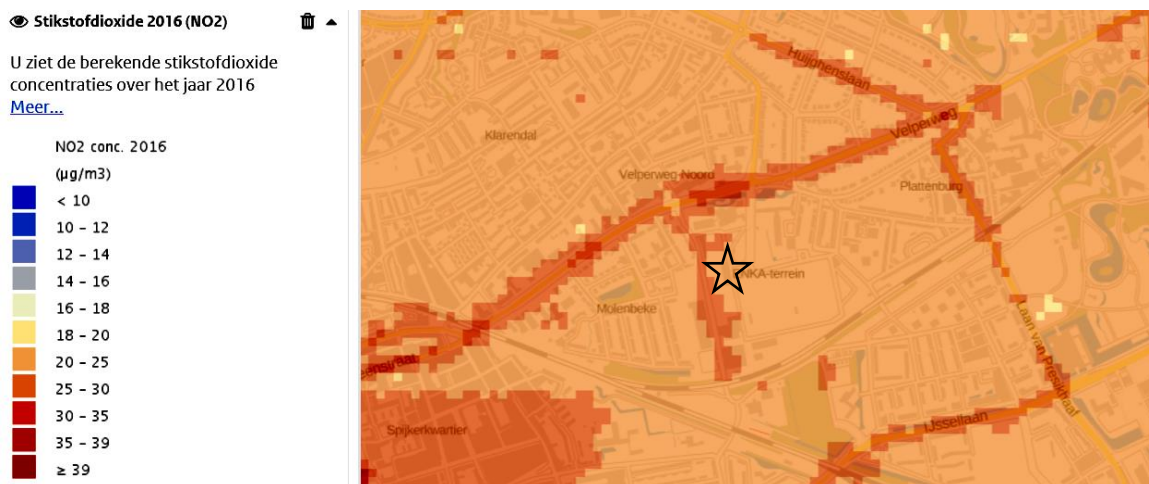
Zoals uit paragraaf 4.3 blijkt, kan de verkeersaantrekkende werking worden ingeschat op 136,4 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm). De bestaande intensiteiten op de Vosdijk en de Tivolilaan liggen allebei op ruim 4.700 mvt/etm. Dit betekent dat theoretisch gezien de intensiteiten op deze wegen met ca. 3% toenemen als gevolg van onderhavig project. Hierbij is er dan nog geen rekening gehouden met de voormalige verkeersintensiteiten die vervallen zijn omdat geen sprake meer is van een bedrijfsbestemming.

Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%. Bij dit project is evenwel te verwachten dat de verkeerstoename aanzienlijk lager zal zijn dan 40%; deze is zoals gesteld ca. 3%. Er is dus op voorhand geen sprake van een merkbare geluidstoename. Hiermee is er geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Het onderhavige besluitgebied bevindt zich op het (voormalige) bedrijventerrein AkzoNobel. De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld van stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀).



Achtergrondconcentraties stikstofdioxide (NO₂) met aanduiding besluitgebied (zwarte ster)



Achtergrondconcentraties fijnstof (PM10) met aanduiding besluitgebied (zwarte ster)

Uit voorgaande blijkt dat ter plaatse sprake is van betrekkelijk hoge achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2), namelijk tussen de 20 en 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentraties van fijnstof (PM_{10}) zijn evenwel betrekkelijk laag, tussen de 18-20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Het onderhavig project betreft de herontwikkeling van de locatie met een onderwijs-functie. Hierdoor zal het verkeer toenemen en dit kan leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit.

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing voor de omgevingsvergunning is naar dit aspect gekeken, Concreet is de NSL-monitoringstool geraadpleegd en is met het invullen van de NIBM-tool (versie 2018) bepaald of het projectop grond van de ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NBIM) kan worden aangemerkt als een NIBM-project.

De ontwikkeling genereert 367 verkeersbewegingen. Hierbij wordt uitgegaan van nagenoeg alleen personenauto's. Zoals in onderstaande tabel is af te lezen, wordt de grens van een NIBM-project bij lange na niet bereikt. Hiermee is het project aan te merken als een project dat niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		367
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,27
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,06
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

NIBM-tool rekenresultaat

Dat sprake is van een project dat als NIBM kan worden aangemerkt is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een negatief effect op het gebied van de luchtkwaliteit.

4.6 Water

4.6.1 Huidige situatie

Het onderhavige besluitgebied bevindt zich op het (voormalige) bedrijventerrein AkzoNobel. In de huidige situatie is er 1.152 m² bebouwing aanwezig ter plaatse. In de beoogde situatie wordt hier 2.306 m² aan toegevoegd. Deze toename aan verharding kan van invloed zijn op de waterhuishouding.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

De initiatiefnemer is niet voornemens om water-compenserende maatregelen te nemen ter plaatse van het besluitgebied. Wel bestaat het uitgangspunt om ter plaatse in berging van hemelwater te voorzien, bijvoorbeeld door plaatsing van infiltratiekisten. Indien toepassing van infiltratiekisten of hieraan gerelateerde maatregelen onmogelijk blijken bestaat het alternatief om gebruik te maken van het Akzo-rioolstelsel. Hiervoor is toestemming noodzakelijk. Indien dit niet haalbaar blijkt kan het water worden overgenomen door de gemeente. Hieraan zijn eveneens voorwaarden verbonden.

Wanneer volledigheidshalve gekeken wordt naar de transformatie van het AkzoNobel terrein in zijn geheel, kan worden geconcludeerd dat het totale aandeel verharding afneemt door de realisatie van woningen ter plaatse van een grootschalige parkeerplaats ten zuidoosten van het besluitgebied, inclusief bijbehorend groen. Desalniettemin bestaat het uitgangspunt om hemelwater in het besluitgebied ter plaatse op te vangen.

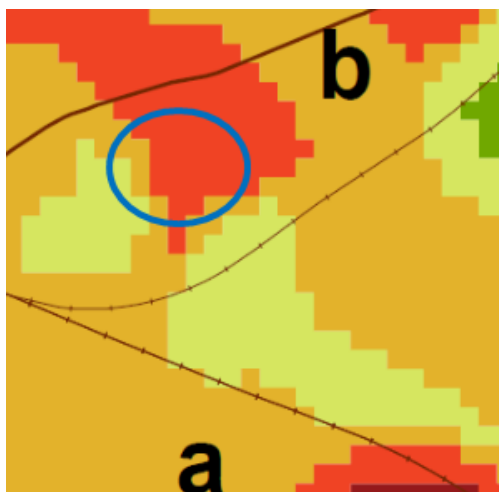
Het vuile water wordt aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel in de Vosdijk. Voor wat betreft het grondwater wordt geen overlast verwacht, mede door de hoogte ligging.

4.7 Klimaat

4.7.1 Huidige situatie

In de Structuurvisie Arnhem 2020-2040 (december 2012) is de gemeentelijke ambitie verwoord om Arnhem klimaatbestendig te maken onder alle weersomstandigheden. Gestreefd wordt naar 'prettig toeven' binnen- en buitenshuis en in elk geval het vermijden van ongewenste gezondheidsrisico's.

Opwarming van de stad tijdens warme dagen doet zich voor in de dichtbebouwde ste-nige gebieden met veel gebouwwolume, verharding en weinig groen. Op de Hittekaart van Arnhem is de gevoeligheid van de stad voor opwarming weergegeven (zie navolgende afbeelding). De locatie ligt op de Hittekaart van Arnhem in dat deel van de stad, dat gevoelig is voor opwarming tijdens langdurige perioden van hitte (oranje gebied op de Hittekaart).



Uitsnede hittekaart juni 2010

4.7.2 Effecten ontwikkeling

Ter plaatse van het besluitgebied zal bebouwing worden toegevoegd, waarmee het aandeel groen afneemt. Dit is nadelig voor het klimaat ter plaatse van het plangebied, waar de kans op het ontstaan van een hitte-eiland groter wordt.

Het plangebied maakt echter onderdeel uit van een groter ontwikkeling, Het gehele AkzoNobel terrein wordt getransformeerd tot een gemengd woon-, werk- en onderwijsgebieden. Per saldo zal in het plangebied en omliggende gebied daarom geen verharding worden toegevoegd. Daarnaast is het voornemen om in het gehele gebied meer groen te realiseren, door de aanleg van tuinen en het planten van bomen.

In de omgeving van het plangebied zal hierdoor geen sprake zijn van een negatief effect op het klimaat. Ter plaatse van het plangebied kan op kleine schaal wel sprake zijn van opwarming.

Op basis van voorgaande kan worden gesproken van een zeer beperkt negatief milieueffect.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de herontwikkeling van 'Gebouw C1' op het AkzoNobel-terrein in Arnhem met een onderwijsfunctie, op het belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Uit de uitgevoerde quick scan blijkt dat een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden vanwege de beperkte schaal en de afstand op voorhand is uit te sluiten.
Natuur (flora en fauna)	Uit de uitgevoerde quick scan blijkt dat negatieve effecten op beschermde soorten kunnen worden uitgesloten. Ervan uitgaande dat negatieve effecten op vogels worden voorkomen door werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen en dat de zorgplicht in acht wordt genomen, zijn hiermee geen negatieve effecten te verwachten op beschermde soorten.
Verkeer	Het project leidt tot enige verkeersaantrekking, maar de verwachting dat dit verkeer zonder probleem op de omliggende wegen kan worden afgewikkeld. Ook is er geen negatief effect op de verkeersveiligheid.
Geluid	Het project leidt tot enige verkeersaantrekking, maar de verkeerstoename is dermate beperkt dat dit niet zal leiden tot een merkbare toename van de geluidsbelasting. Er is daarmee geen sprake van een negatief milieueffect.
Luchtkwaliteit	Het project leidt tot de toename van verkeer, maar de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen neemt slechts zeer beperkt toe. Dat sprake is van een NIBM-project is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten.
Water	Het project leidt tot toename aan verharding. Hiervoor dient berging van hemelwater ter plaatse van het besluitgebied te gebeuren. De uiteindelijke uitwerking hiervan behoeft verdere uitwerking c.q. dient nader te worden bepaald.
Klimaat	Het project leidt tot een toename van verharding, waardoor ter plaatse van het plangebied sprake kan zijn van opwarming en hiermee een negatief effect op het stadsklimaat. Het plan maakt echter onderdeel uit van een grotere ontwikkeling, waarbinnen per saldo geen verharding wordt toegevoegd en een toename van groenelementen in de omgeving van het plangebied wordt gerealiseerd. De opwarming zal hierdoor hooguit op hele beperkte schaal (binnen het plangebied) plaatsvinden. Er is daarom op zijn hoogst sprake van een licht negatief milieueffect.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets, is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het

milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor het aspect klimaat is mogelijk sprake van een negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering. Voor het aspect water dient nog een verdere uitwerking te geschieden.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Verkeersonderzoek (Goudappel Coffeng)

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>